Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2020 году Юго-Западное управление министерства образования и науки Самарской области

АНГЛИЙСКИЙ и НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫКИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

1.1. Количество участников ЕГЭ по иностранному языку (за 3 года)

В Юго-Западном управлении в 2020 году общее количество участников ЕГЭ составило 13 696 человека.

Таблииа 2-1

Тиолица 2-1									
	2018		2	019	2020				
Учебный	чел.	% от общего числа участник	чел.	% от общего числа участник	чел.	% от общего числа участни			
A	1.5	OB	21	OB	20	КОВ			
Английский язык	15	2,5	21	3,5	20	3,3			
Немецкий язык	3	0,5	1	0,2	1	0,2			
Французский язык	0		1	0,2	0				

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

1 аолица 2-2							
		2018		2019	2020		
Пол		% от общего		% от общего		% от общего	
	чел.	числа	чел.	числа	чел.	числа	
		участников		участников		участников	
Женский	15	83,3	20	87	20	95,2	
Managaray	3	167	3	12	1	1.0	
Мужской	(англ) 16,7		(англ)	нгл) 13		4,8	

1.3. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по ATE региона¹

Таблица 2-3

$N_{\underline{0}}$	ATE	Количество участников ЕГЭ	% от общего числа
Π/Π	ATE	по учебному предмету	участников в округе
1	г.о.Чапаевск	8	40%
2	м.р.Безенчукский	9	45%
3	м.р.Красноармейский	2	10%
4	м.р.Пестравский	0	0
5	м.р.Приволжский	1	5%
6	м.р.Хворостянский	0	0

¹ Полномочия министерства реализуются на всей территории Самарской области посредством образованных округов через создание 13 территориальных управлений (далее - ТУ). Каждое ТУ реализует указанные полномочия на территории одного и более органов местного самоуправления.

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

Таблица 2-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Английский язык (базовый уровень) Афанасьева О.В., Дули АО «Издательство «Просвещение», 2018-2020	76,1
2	Английский язык (базовый уровень), Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Каминс Д. Карр, Парсонс Д,Миндрул О.С./Под ред. Вербицкой М.В. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»	17,4
3	Английский язык (углубленный уровень) Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2017-2020	2,2

Корректировки списка используемых УМК не планируется. Все используемые УМК соответствуют современным требованиям и критериям, имеют разделы по подготовке учащихся к ЕГЭ по английскому языку.

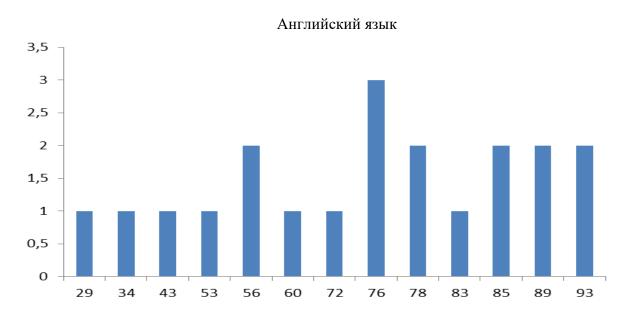
1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку

В 2020 году численность участников ЕГЭ по английскому языку существенно не изменилась, его выбирают около 3% выпускников.

Традиционно ЕГЭ по английскому языку выбирают в большинстве своем девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Английский язык

	Юго-Западное управление			
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Не преодолели минимального балла, %	0	4,3	0	
Средний тестовый балл	70,67	67,29	70,2	
Получили от 81 до 99 баллов, %	40	30,4	33,3	
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0	

2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1 основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-5

		Доля учас	Количество			
№	Наименование АТЕ	ниже минималь ного	от минималь ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1	г.о.Чапаевск	0	50	37,5	12,5	0
2	м.р.Безенчукский	0	22,2	33,3	44,4	0
3	м.р.Красноармейс кий	0	50	0	50	0
4	м.р.Пестравский	0	0	0	0	0
5	м.р.Приволжский	0	0	0	100	0

		Доля учас	Количество			
№	Наименование АТЕ	ниже минималь ного	от минималь ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
6	м.р.Хворостянски й	0	0	0	0	0

2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

А) изменения в результатах ЕГЭ 2020 года по английскому языку относительно результатов 2018-2019 гг:

В целом результаты ЕГЭ по английскому языку на протяжении 3 лет демонстрируют достаточную стабильность.

Однако следует отметить увеличение среднего тестового балла (на 2,9%), также увеличилось количество участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов (на 2,9%). При этом совсем отсутствуют в 2020 году участники, не набравшие минимального количества баллов по предмету.

Причиной относительной стабильности результатов ЕГЭ на протяжении последних нескольких лет являются следующие факторы:

ЕГЭ по английскому языку на сегодняшний день остаётся экзаменом по выбору.

Выбирают ЕГЭ по английскому языку наиболее подготовленные обучающиеся.

Уже несколько лет формат экзамена, не меняется — обучающиеся и преподаватели, планирующие сдавать английский язык как экзамен по выбору, хорошо знакомы с форматом экзамена, критериями оценивания части теста с развернутым ответом (разделы «Письмо» и «Говорение»).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствовали.

В КИМ включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий 32-38 изменён с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков.

Экзамен состоял из письменной и устной части.

Письменная часть состояла из четырёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» — понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Задания раздела «Грамматика и лексика»: задания 19-25-3 задания на морфологию, 26-31- словообразование; 32-38- контроль навыка работы с лексикой.

Проанализированный вариант КИМ направлен на контроль следующих лексико— грамматических тем:

задание 19 – знание неличных форм глаголов;

задание 20 — знание правил образования степеней сравнения прилагательных и наречий;

задание 21 – знание временных форм неправильных глаголов;

задание 22 – знание указательных местоимений;

задание 23 – знание временных форм глаголов;

задание 24. - знание неличных форм глаголов;

задание 25 – знание временных форм глаголов.

задания 26 — 31 — задания на словообразование — умение трансформировать однокоренное от заданного слова слово в зависимости от контекста (языкового окружения) соответствующей лексической единицы: существительное — в прилагательное; глагол — в существительное. Проверяется знание учащимся словообразовательных элементов и словообразовательных моделей.

Задания 32 — 38 — задания на выбор из 4 заданных лексических единиц (как правило — связанных либо семантически, либо по форме) лексической единицы, подходящей по контексту.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Участникам ЕГЭ предлагалось выполнить два задания - базового уровня (Личное письмо в ответ на письмо – стимул) и высокого уровня (Письменное высказывание с элементами оценки).

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включала 4 задания: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, в задании 2 предлагалось ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов, в задании 3 предлагалось выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана, в задании 4 ставилась задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-6

		Процент выполнения задания в ЮЗУ					Таолица 2-0
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	средний	в группе не преодол евших минима льный балл	в группе от минима льного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		Пи	сьменная ч				
		Разде	ел 1. Аудир	ование			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100		100	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100		100	100	100
3		В	70		42,9	83,3	85,7
4		В	50		42,9	33,3	57,1
5	Полное понимание	В	55		57,1	66,7	42,8
6	прослушанного текста	В	65		57,1	66,7	71,4
7		В	40		0	66,7	57,1
8		В	50		28,6	66,7	57,1

9		В	100		100	100	100
		Pa	аздел 2. Что	ение			
10	Понимание основного содержания текста	Б	100		100	100	100
11	Понимание структурно- смысловых связей в тексте	П	65		57,1	66,7	71,4
12		В	70		42,9	83,3	85,7
13		В	50		28,6	66,7	57,1
14	Полное	В	40		0	66,7	57,1
15	понимание информации в	В	40		0	66,7	57,1
16	тексте	В	40		0	66,7	57,1
17	1011010	В	40		0	66,7	57,1
18		В	40		0	66,7	57,1
		Раздел 3.	Грамматин	ка и лексика	a		
19		Б	70		42,9	83,3	85,7
20		Б	70		42,9	83,3	85,7
21	Грамматически	Б	65		57,1	66,7	71,4
22	е навыки	Б	65		57,1	66,7	71,4
23		Б	65		57,1	66,7	71,4
24		Б	65		57,1	66,7	71,4
25		Б	65		57,1	66,7	71,4
26		Б	70		42,9	83,3	85,7
27	Лексико-	Б	70		42,9	83,3	85,7
28	грамматические навыки	Б	70		42,9	83,3	85,7
29	Haddikii	Б	70		42,9	83,3	85,7
30		Б	70		42,9	83,3	85,7
31		Б	70		42,9	83,3	85,7
32		П	40		0	66,7	57,1
33		П	40		0	66,7	57,1
34	Лексико-	П	40		0	66,7	57,1
35	грамматические	П	40		0	66,7	57,1
36	навыки	П	40		0	66,7	57,1
37		П	50		28,6	66,7	57,1
38		П	40		0	66,7	57,1
		Pa	здел 4. Пи	СЬМО			
39	Решение коммуникативно й	Б	100		100	100	100

	задачи						
	Организация текста	Б	100		100	100	100
	Языковое оформление текста	Б	75		28,6	100	100
	Решение коммуникативно й задачи	В	85		57,1	100	100
40	Организация текста	В	85		57,1	100	100
	Лексика	В	85		57,1	100	100
	Грамматика	В	70		28,6	83,3	100
	Орфография и пунктуация	В	85		57,1	100	100
		Устная час	сть Раздел :	5. Говорени	ие		•
41 (1)	Чтение текста вслух	Б	100		100	100	100
42 (2)	Условный диалог-расспрос	Б	100		100	100	100
10.40	Решение коммуникативн ой задачи (содержание)	Б	100		100	100	100
43 (3)	Организация высказывания	Б	100		100	100	100
	Языковое оформление высказывания	Б	95		85,7	100	100
44 (4)	Решение коммуникативн ой задачи (содержание)	В	100		100	100	100
	Организация высказывания	В	100		100	100	100
	Языковое оформление высказывания	В	90		71,4	100	100

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Среди заданий базового уровня в письменной части максимальный процент выполнения приходится на задания из раздела «Аудирование», «Письмо». А вот грамматическая тема «Образование сравнительной степени прилагательных», несмотря на то, что является одной их самых простых в

английской морфологии, вызвала затруднения у участников при выполнении работы. Они справились с данными заданиями для базового уровня на 65-70%, а уж задания высокого уровня под силу оказались лишь 40% участникам. Ребята не смоги определить по контексту, какую часть речи необходимо образовать от данного слова.

Среди заданий базового уровня в устной части максимальный процент выполнения приходится на задание № 1 (чтение текста вслух) это связано с тем, что навыки фонетического чтения формируются в начальной школе и совершенствуются на протяжении всех лет обучения.

У многих участников ЕГЭ недостаточный словарный запас, допускаются многочисленные ошибки при образовании сложных грамматических форм.

Анализ выполнения заданий участниками в очередной раз подтверждает недостаточный словарный запас участников ЕГЭ.

Среди заданий высокого уровня в письменной части экзамена задание № 12 раздела «Чтения» на проверку полного понимания информации в тексте выполнили 70% участников. При этом, вопрос, на который необходимо было ответить, не содержал сложной лексики.

Среди заданий высокого уровня на задание № 5 раздела «Аудирования» на проверку полного понимания прослушанного текста ответила половина участников. Аудио текст является более сложным для восприятия.

В устной части экзамена задание 4 (сравнение двух фотографий) является заданием высокого уровня. В этом задании выше балл участники ЕГЭ получили по критерию «Организация высказывания», это можно объяснить тем, что формат задания хорошо знаком и учителям, и выпускникам, и при выполнении этого задания выпускники часто пользуются «домашними заготовками».

Наиболее сложным заданием для выполнения оказалось задание 40 раздела «Письмо».

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САМАРАСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях повышения качества преподавания английского языка:

Общеобразовательным организациям, учителям-предметникам:

- продолжить работу по формированию у обучающихся речевых и языковых умений с использованием методических рекомендаций по обучению английскому языку;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по английскому языку;
- рассмотреть возможность проведения дополнительных занятий по английскому языку;
- увеличить количество используемых заданий с развернутым ответом;
 - формировать у обучающихся навыки самопроверки;

- при организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию продуктивных навыков речи;
- учителям-предметникам при оценке качества выполнения обучающимися заданий по письму и говорению руководствоваться критериями оценивания ЕГЭ по английскому языку;
- в преподавании необходимо более активно применять технологии системно-деятельностного подхода;
- учителям-предметникам школ, продемонстрировавших низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.